



АДМИНИСТРАЦИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

г. Тамбов

Об итогах ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области

В соответствии с приказом управления образования и науки области от 09.09.2019 № 2614 «О проведении ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области в 2019-2020 учебном году» Тамбовским областным государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования «Областная детско-юношеская спортивная школа» в период с сентября по декабрь текущего года было проведено мониторинговое исследование, включающее тестирование учащихся общеобразовательных организаций с целью повышения эффективности управления физическим воспитанием, роста физической подготовленности учащихся, осуществления своевременного контроля динамики физической подготовленности, обеспечения обратной связи, своевременной корректировки учебного процесса (далее - Мониторинг).

В Мониторинге приняли участие 84497 учащихся, охват составляет 91,1%. Областной показатель уровня физической подготовленности соответствует среднему уровню. Количество учащихся, имеющих высокий уровень, 20546 человек (24,3%), средний – 46304 чел. (54,8%), низкий – 17647 чел. (20,9%).

Высокие, выше среднего показатели уровня физической подготовленности обучающихся в общеобразовательных организациях Мордовского района, г. Кирсанов, Котовск, Моршанск, Мичуринск, ТОГБОУ «Казачья кадетская школа-интернат», ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат», ТОГБОУ кадетская школа «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина».

Низкие показатели уровня физической подготовленности отмечены в общеобразовательных организациях Кирсановского, Ржаксинского, Староюрьевского, Уваровского районов, г. Уварово, ТОГБОУ «Жердевская школа-интернат».

На основании результатов Мониторинга ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги Мониторинга за 2019-2020 учебный год (приложение).

2. Тамбовскому областному государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования «Областная детско-юношеская спортивная школа» (Трапезников):

2.1. продолжить изучение уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций, подведомственных общеобразовательных организаций области в 2020-2021 учебном году;

2.2. организовать тематические выезды в муниципальные органы управления образованием по результатам Мониторинга.

3. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям подведомственных общеобразовательных организаций:

3.1. проанализировать итоги Мониторинга;

3.2. разработать комплекс мер, направленных на устранение существующих проблем в физическом воспитании учащихся, принятие конкретных мер по достижению эффективных результатов работы в данном направлении Кирсановскому (Простецова), Ржаксинскому (Шаронина), Староюрьевскому (Архипова), Уваровскому (Кабаргин) районам, гг. Уварово (Нечаева), ТОГБОУ «Жердевская школа-интернат» (Паршина);

3.3. провести Мониторинг повторно в конце 2019-2020 учебного года;

3.4. отчет о выполненной работе, результатах повторного Мониторинга направить в адрес Тамбовского областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Областная детско-юношеская спортивная школа» на электронный адрес: odush2006@yandex.ru в срок до 15 мая 2020 года;

3.5. предоставить протоколы тестирования (свод по каждой общеобразовательной организации муниципалитета) Мордовскому, Инжавинскому районам, гг. Мичуринск, Котовск, Моршанск, ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат», ТОГБОУ кадетская школа «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина» на электронный адрес: odush2006@yandex.ru в срок до 11 декабря 2019 года.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника управления

Н.В. Мордовкина

Начальник отдела дополнительного
образования и воспитания

_____ Л.Н. Герасимова

Начальник отдела государственной
поддержки детей, находящихся в
трудной жизненной ситуации
управления образования и науки области

_____ О.Н. Сячина

Директор ТОГБОУ ДО
«ОДЮСШ»

_____ А.А. Трапезников

Расчет рассылки:

1. Л.Н. Герасимовой – 1 экз.
2. О.Н. Сячиной - 1 экз.
3. А.А. Трапезникову - 1 экз.
4. Руководителям муниципальных
органов управления
образованием - 30 экз.
5. Руководителям подведомственных
общеобразовательных
организаций - (по списку)

Список рассылки областным организациям, осуществляющим
образовательную деятельность

1. Тамбовское областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Казачья кадетская школа-интернат имени графа И.И. Воронцова-Дашкова» togou11@mail.ru
2. Тамбовское областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красносвободненская санаторная школа-интернат» kasvobshin@mail.ru
3. Тамбовское областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Жердевская школа-интернат» ch-internat@rambler.ru
4. Тамбовское областное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Многопрофильный кадетский корпус» togou18@yandex.ru

Приложение
к приказу управления
образования и науки
области
от №

Итоги мониторинга
физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций
Тамбовской области за 2019 – 2020 учебный год

В целях повышения эффективности управления физическим воспитанием, улучшения показателей физической подготовленности учащихся, формирования положительной мотивации к занятиям спортом и здоровому образу жизни, осуществления своевременного контроля динамики физической подготовленности, обеспечения обратной связи, своевременной корректировки учебного процесса в период с сентября по декабрь текущего года проведен ежегодный мониторинг физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций (на основании приказа управления образования и науки от 09.09.2019 № 2614 «О проведении ежегодного мониторинга физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций Тамбовской области»).

Анализ мониторинга физической подготовленности составлен на основании информации, предоставленной муниципальными органами управления образованием, подведомственными общеобразовательными организациями.

1. Участники мониторинга

В мониторинговом исследовании приняли участие все общеобразовательные организации 30 муниципалитетов области и 4 подведомственные общеобразовательные организации (таблица 1).

По итогам тестирования было проведено изучение уровня физической подготовленности 84497 учащихся (7-17 лет) общеобразовательных организаций (согласно протоколам тестирования на сентябрь 2019 г.), что составляет 91,1% (в 2018 г. – 91,3%):

в муниципальных районах - приняли участие 91,9% (35041 чел.), в 2018 г. – 92,3%;

в городских округах - приняли участие 90,3% (48225 чел.), в 2018 г. – 90,2%;

в подведомственных общеобразовательных организациях – приняли участие 98,2% (1231 чел.), в 2018 г. – 94,5%.

Показатели участия в мониторинге (7-17 лет)

Таблица 1

Муниципалитеты	Общее количество обучающихся в учреждениях	Кол-во принявших участие	%	рейтинг	7 - 10 лет			11 - 15 лет			16 - 17 лет		
					всего	приняли участие		всего	приняли участие		всего	приняли участие	
						к-во	%		к-во	%		к-во	%
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12	13
Бондарский	751	678	90,3	16	314	296	94,3	366	318	86,9	71	64	90,1
Гавриловский	712	686	96,3	2	298	292	98,0	346	329	95,1	68	65	95,6
Жердевский	1971	1851	94,0	8	818	772	94,4	1036	972	93,8	116	107	92,2
Знаменский	1326	1204	90,8	13	589	515	87,4	660	618	93,6	77	71	92,2
Инжавинский	1631	1555	95,3	4	641	614	95,8	877	838	95,6	113	103	91,2
Кирсановский	1312	1172	89,3	19	593	515	86,8	640	578	90,3	79	79	100,0
Мичуринский	2527	2294	90,8	13	1094	965	88,2	1282	1188	92,7	151	141	93,4
Мордовский	1189	1045	87,9	20	481	402	83,6	611	549	89,9	97	94	96,9
Моршанский	2241	2081	93,0	12	950	892	94,0	1140	1049	93,0	151	140	93,0
Мучкапский	1038	989	95,3	4	420	399	95,0	526	501	95,3	92	89	96,7
Никифоровский	1491	1410	94,6	7	654	621	95,0	709	665	93,8	128	124	96,9
Первомайский	2518	2430	96,5	1	1087	1053	96,9	1209	1164	96,3	222	213	95,9
Петровский	1263	1058	83,8	23	520	386	74,2	614	567	92,3	129	105	81,4
Пичаевский	815	715	87,7	21	322	295	91,6	409	351	85,8	84	69	82,1
Рассказовский	1559	1477	94,7	6	682	645	94,6	794	750	94,5	83	82	98,8
Ржаксинский	1101	996	90,5	15	449	407	90,6	588	534	90,8	64	55	85,9
Сампурский	1091	1024	93,9	9	433	413	95,4	580	539	92,9	78	72	92,3
Сосновский	1825	1707	93,5	10	713	672	94,2	1006	938	93,2	105	97	92,4
Староюрьевский	1026	987	96,2	3	420	398	94,8	555	539	97,0	51	50	98,0
Тамбовский	8340	7500	89,9	17	3920	3526	89,9	4012	3654	91,1	408	320	78,4
Токаревский	1172	1095	93,4	11	479	455	95,0	607	564	92,9	86	76	88,4
Уваровский	503	450	89,5	18	190	163	85,8	270	251	93,0	43	36	83,7
Уметский	726	637	87,7	21	298	246	82,6	385	351	91,2	43	40	93,0
Итого по районам:	38128	35041	91,9		16365	14942	91,3	19222	17807	92,6	2539	2292	90,3
Кирсанов	1912	1758	91,9	5	788	719	91,2	997	928	93,1	127	111	87,4
Котовск	2835	2644	93,3	4	1194	1101	92,2	1436	1363	94,9	205	180	87,8
Моршанск	3805	3601	94,6	2	1541	1457	94,5	1936	1842	95,1	328	302	92,1
Мичуринск	8315	8045	96,8	1	3479	3364	96,7	4125	3998	96,9	711	683	96,1
Рассказово	4404	4164	94,6	2	1898	1760	92,7	2166	2087	96,4	340	317	93,2
Тамбов	29639	25844	87,2	7	13445	11594	86,2	13723	12109	88,2	2471	2141	86,6
Уварово	2476	2169	87,6	6	1010	910	90,1	1230	1058	86,0	236	201	85,2
Итого по городам:	53386	48225	90,3		23355	20905	89,5	25613	23385	91,3	4418	3935	89,1
Итого по муниципалитетам:	91514	83266	91,0		39720	35847	90,2	44835	41192	91,9	6957	6227	89,5
ТОГБОУ "Красновободненская санаторная школа-интернат"	107	103	96,3	3	37	37	100	67	63	94	3	3	100
ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	334	321	96,1	4	117	110	94	175	170	97	42	41	97,6
ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат"	258	253	98,1	2				258	253	98,1			
ТОГБОУ кадетская школа "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина"	554	554	100	1				348	348	100	206	206	100
Итого по подведомственным ОО организациям:	1253	1231	98,2		154	147	95,5	848	834	98	251	250	99,6
ИТОГО по области:	92767	84497	91,1		39874	35994	90,3	45683	42026	92,0	7208	6477	89,9

Если сравнивать участие учащихся общеобразовательных организаций области в мониторинговом исследовании с прошлым учебным годом, то видно, что процент незначительно снизился: в муниципальных районах - на 0,4%, в городских округах - повысился на 0,1%, в подведомственных общеобразовательных учреждениях – увеличился на 3,7%.

2. Уровень физической подготовленности учащихся

При изучении уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций в 2019-2020 учебном году были получены следующие показатели (таблица 2):

✓ в общеобразовательных организациях области:
24,3% (20546 чел.) - **высокий** уровень (2018-2019 уч/г. – **25,0%**);
54,8% (46304 чел.) - **средний** уровень (2018-2019 уч/г. – **54,8%**);
20,9% (17647 чел.) - **низкий** уровень (2018-2019 уч/г. – **20,2%**);

✓ в общеобразовательных организациях муниципальных районов:
24,3% (8523 чел.) - **высокий** уровень (2018-2019 уч/г. – **24,9%**);
54,0% (18931 чел.) - **средний** уровень (2018-2019 уч/г. – **54,0%**);
21,7 (7586 чел.) - **низкий** уровень (2018-2019 уч/г. – **21,1%**);

✓ в общеобразовательных организациях городских округов:
24,1% (11618 чел.) - **высокий** уровень (2018-2019 уч/г. – **24,9%**);
55,5% (26751 чел.) - **средний** уровень (2018-2019 уч/г. - **55,6%**);
20,4% (9856 чел.) - **низкий** уровень (2018-2019 уч/г. - **19,5%**);

✓ в подведомственных общеобразовательных организациях:
32,4% (399 чел.) - **высокий** уровень (2018-2019 уч/г. – **33,0%**);
50,9% (627 чел.) - **средний** уровень (2018-2019 уч/г. – **47,6%**);
16,7% (205 чел.) - **низкий** уровень (2018-2019 уч/г. – **19,4%**).

Показатели уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области

Таблица 2

Муниципалитеты	7-17 лет												
	Приняли участие		Уровень ФП									Сумма рейтингов	Рейтинг по области
			ВЫСОКИЙ			СРЕДНИЙ			НИЗКИЙ				
	к-во	%	к-во	%	рейтинг	к-во	%	рейтинг	к-во	%	рейтинг		
Бондарский	678	90,3	133	19,6	20	397	58,6	4	148	21,8	9		
Гавриловский	686	96,3	192	28,0	5	370	53,9	12	124	18,1	3	20	3
Жердевский	1851	94,0	477	25,8	9	965	52,1	15	409	22,1	12	36	11
Знаменский	1204	90,8	297	24,7	12	619	51,4	16	288	23,9	16	44	17
Инжавинский	1555	95,3	386	24,8	11	859	55,3	8	310	19,9	7	26	7
Кирсановский	1172	89,3	306	26,1	8	541	46,2	21	325	27,7	22	51	22
Мичуринский	2294	90,8	536	23,0	17	1239	54,0	11	519	23,0	14	42	15
Мордовский	1045	87,9	249	23,8	15	719	68,8	1	77	7,4	1	17	1
Моршанский	2081	93,0	341	16,4	22	1285	61,7	3	455	21,9	11	36	11
Мучкапский	989	95,3	247	25,0	10	550	55,6	7	192	19,4	6	23	4
Никифоровский	1410	94,6	284	20,1	19	877	62,2	2	249	17,7	2	23	4
Первомайский	2430	96,5	670	27,6	6	1319	54,3	10	441	18,1	3	19	2

Петровский	1058	83,8	255	24,1	14	543	51,3	18	260	24,6	18	50	20
Пичаевский	715	87,7	136	19,0	21	408	57,1	5	171	23,9	16	42	15
Рассказовский	1477	94,7	447	30,3	1	755	51,1	19	275	18,6	5	25	6
Ржаксинский	996	90,5	161	16,2	23	568	57,0	6	267	26,8	21	50	20
Сампурский	1024	93,9	276	27,0	7	526	51,4	16	222	21,6	8	31	8
Сосновский	1707	93,5	405	23,7	16	930	54,5	9	372	21,8	9	34	10
Староюрьевский	987	96,2	285	28,9	3	447	45,3	22	255	25,8	20	45	18
Тамбовский	7500	89,9	1853	24,7	12	3968	52,9	13	1679	22,4	13	38	13
Токаревский	1095	93,4	317	28,9	3	521	47,6	20	257	23,5	15	38	13
Уваровский	450	89,0	132	29,3	2	184	40,9	23	134	29,8	23	48	19
Уметский	637	87,7	144	22,6	18	336	52,7	14	157	24,7	19	51	22
Итого по районам:	35041	91,8	8529	24,3		18926	54,0		7586	21,7			
Кирсанов	1758	91,9	278	15,8	7	1213	69,0	1	267	15,2	4	12	4
Котовск	2644	93,3	789	29,8	2	1495	56,6	3	360	13,6	2	7	1
Моршанск	3601	95,6	909	23,8	4	2211	62,7	2	481	13,5	1	7	1
Мичуринск	8045	96,8	2425	30,1	1	4495	55,9	4	1125	14,0	3	8	3
Рассказово	4164	94,6	986	23,7	5	2253	54,1	6	925	22,2	5	16	5
Тамбов	25844	87,2	5591	21,6	6	14107	54,6	5	6146	23,8	6	17	6
Уварово	2169	87,6	640	29,5	3	977	45,1	7	552	25,4	7	17	6
Итого по городам:	48225	90,3	11618	24,1		26751	55,5		9856	20,4			
Итого по муниципалитетам:	83266	90,9	20147	24,2		45677	54,9		17442	20,9			
ТОГБОУ "Красновободненская санаторная школа-интернат"	103	96,3	53	51,5	1	37	35,9	4	13	12,6	1	6	1
ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	321	96,1	51	15,9	4	186	57,9	1	84	26,2	4	9	4
ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат"	253	98,1	103	40,7	2	117	46,3	3	33	13,0	2	7	2
ТОГБОУ кадетская школа "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина"	554	100	192	34,7	3	287	51,8	2	75	13,5	3	8	3
Итого по подведомственным ОО организациям:	1231	98,2	399	32,4		627	50,9		205	16,7			
ИТОГО по области:	84497	91,1	20546	24,3		46304	54,8		17647	20,9			

Полученные данные свидетельствуют о том, что результаты уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области соответствуют *среднему* уровню, количество обучающихся, имеющих низкий уровень составляет 20,8 %, в 2018-2019 учебном году – 20,2%.

**Показатели уровня физической подготовленности
учащихся общеобразовательных организаций области
(в сравнении по годам)**

Таблица 3

Участники		2018-19 уч. год			2019-20 уч. год			Динамика уровня ФП	
		Уровень физ. подготовленности (в %)			Уровень физ. подготовленности (в %)				
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий		
Районы	<i>7-10 лет</i>	22,4	55,4	22,2	21,4	55	23,6	+1,4	<i>ухудшился</i>
	<i>11-15 лет</i>	25,6	53,7	20,7	25,7	53,5	20,8	+0,1	<i>ухудшился</i>
	<i>16-17 лет</i>	34,5	48,8	16,7	32,9	51,3	15,8	-0,9	<i>улучшился</i>
Итого:		24,9	54,0	21,1	24,3	54,0	21,7	+0,6	<i>ухудшился</i>
Города	<i>7-10 лет</i>	22,9	56,5	20,6	22,0	55,9	22,1	+1,7	<i>ухудшился</i>
	<i>11-15 лет</i>	26,2	55,2	18,6	25,1	55,4	19,5	+1,2	<i>ухудшился</i>

	<i>16-17 лет</i>	27,8	53	19,2	28,9	54,0	17,1	-2,1	<i>улучшился</i>
Итого:		22,9	56,5	20,6	24,1	55,5	20,4	-0,2	<i>улучшился</i>
Подведомственные ОО	<i>7-10 лет</i>	16,6	51,0	32,4	27,9	51,0	21,1	-11,3	<i>улучшился</i>
	<i>11-15 лет</i>	30,7	50,7	18,6	34,6	46,3	19,1	+0,5	<i>ухудшился</i>
	<i>16-17 лет</i>	51,7	33,9	14,4	27,6	66,4	6,0	-8,4	<i>улучшился</i>
Итого:		16,6	51,0	32,4	32,4	50,9	16,7	-15,7	<i>улучшился</i>
По области	<i>7-10 лет</i>	22,7	56	21,3	21,8	55,5	22,7	+1,5	<i>ухудшился</i>
	<i>11-15 лет</i>	26,0	54,5	19,5	25,6	54,4	20,0	+0,7	<i>ухудшился</i>
	<i>16-17 лет</i>	31,2	50,7	18,1	30,3	53,5	16,2	-1,9	<i>улучшился</i>
Итого		25,0	54,8	20,2	24,3	54,7	20,8	+0,6	<i>ухудшился</i>

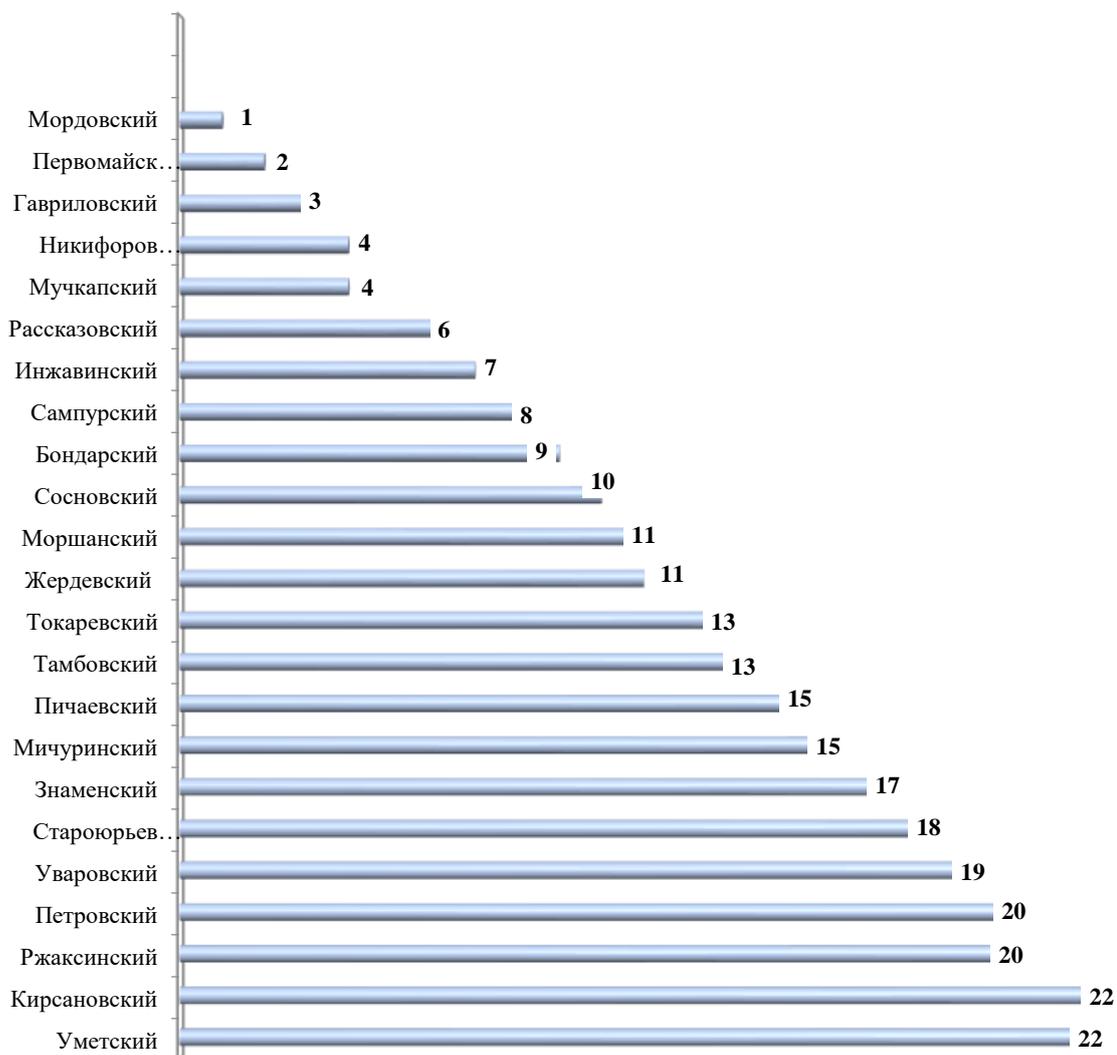


Рисунок 1. Рейтинг уровня ФП учащихся (муниципальные районы)

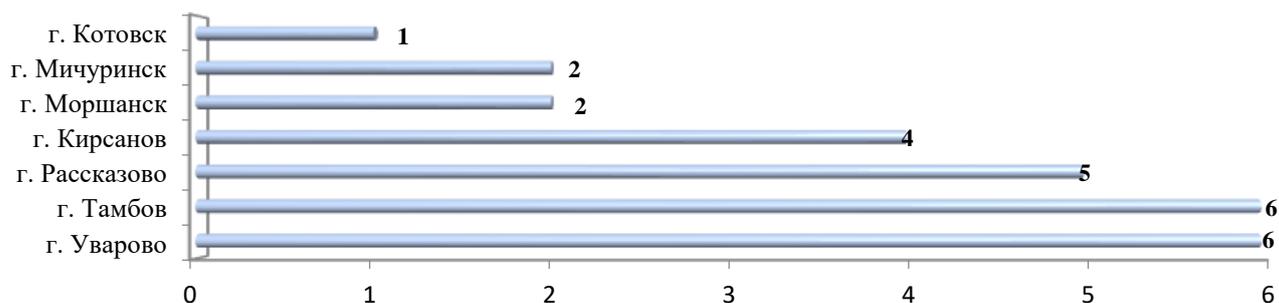


Рисунок 2. Рейтинг уровня ФП учащихся (городские округа)

В сравнении с прошлым годом показатель уровня физической подготовленности учащихся общеобразовательных организаций области стал незначительно ниже - на 0,6% (таблица 4).

Высокий, выше среднего уровень физической подготовленности обучающихся отмечен в:

муниципальных районах: Мордовском (7,4%);

городских округах: Котовск (13,6%), Моршанск (13,5%), Мичуринск (14,0%), Кирсанов (15,2%);

подведомственных общеобразовательных организациях: ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат» (12,6%), ТОГБОУ «Казачья кадетская школа-интернат» (13,0%), ТОГБОУ кадетская школа «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина» (13,5%).

Низкий уровень физической подготовленности обучающихся отмечен:

в ряде *муниципалитетов:* Кирсановском (27,7%), Ржаксинском (26,8%), Староюрьевском (25,8%), Уваровском (29,8%), Уметском (24,7%) районах;

в *подведомственных общеобразовательных организациях* - ТОГБОУ «Жердевская школа-интернат» (26,2%).

(Показатель в скобках - количество обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности).

2.1. Уровень развития физических качеств учащихся

Одной из основных задач в области физической культуры отражённой в федеральном государственном стандарте по физической культуре является развитие двигательных качеств у детей, как фактора определяющего физическую работоспособность и физическое состояние. Чем больше развиты физические качества, тем выше работоспособность человека.

Под физическими (двигательными) качествами принято понимать отдельные качественные стороны двигательных возможностей человека и отдельных действий. Физические качества необходимо развивать своевременно и всесторонне.

Показатели, приведенные в таблице 4 свидетельствуют о **среднем** уровне развития физических способностей учащихся общеобразовательных организаций области.

Показатели физических качеств учащихся

Таблица 4

Физические качества (тесты)	по области			по муниципальным районам			по городским округам			по подведомственным ОО		
	уровень подготовленности (%)			уровень подготовленности (%)			уровень подготовленности (%)			уровень подготовленности (%)		
	в	с	н	в	с	н	в	с	н	в	с	н
скоростные	23,2	58,0	18,8	22,4	58,5	19,1	23,7	58,7	18,5	26,3	57,0	16,7
координационные	26,4	55,2	18,4	26,3	54,5	19,2	26,3	55,8	17,9	29,2	50,1	20,7
скоростно-силовые	21,4	56,8	21,8	20,3	56,9	22,8	21,8	57,0	21,2	37,6	45,3	17,1
выносливость	23,3	55,1	21,6	24,7	54,7	20,6	22,0	55,0	22,5	33,4	51,0	15,6
гибкость	27,9	52,8	19,3	27,6	51,4	21,0	27,7	54,1	18,2	41,7	44,5	13,8
силовые	23,2	50,4	26,4	23,3	48,5	28,2	23,0	51,7	25,3	25,7	56,6	17,9
Итого:	24,3	54,7	20,8	24,3	54,0	21,7	24,1	55,5	20,4	32,4	50,9	16,7
Уровень	средний			ниже среднего			средний			средний		

Одним из двигательных качеств является сила. Сила – одно из важнейших физических качеств в абсолютном большинстве видов спорта, поэтому её развитию должно уделяться исключительно много внимания.

Из полученных данных мы видим, что результаты учащихся муниципальных районов и городских округов в **силовых качествах (подтягивание)** ежегодно ниже, чем во всех остальных тестах, среднеобластной показатель с низким составляет 26,4%.

Уровень физических способностей учащихся по всем физическим качествам в сравнении с прошлым годом незначительно ухудшились (таблица 5).

Уровень развития физических качеств (в сравнении по годам)

Таблица 5

Территории	Уровень ФП (7-17 лет)		*Динамика	Скоростные качества (бег 30м)		Координационные способности (челн. бег 3x10)		Скоростно-силовые качества (прыжки в длину с места)		Выносливость (6-мин. бег)		Гибкость (наклоны)		Силовые качества (подтягивание)	
	2018-2019	2019-2020		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020
	Бондарский	21,2		21,8	0,6	19,5	16,8	13,7	7,8	22,7	27,9	16,4	16,5	26,3	35,1
Гавриловский	21,7	18,1	-3,6	20,5	17,8	17,1	16,5	20,1	18,1	25,1	19,0	18,6	15,6	28,4	23,5
Жердевский	19,3	22,1	2,8	13,8	17,7	15,8	19,7	21,8	25,8	20,6	20,7	16,7	18,4	27,3	30,8
Знаменский	25,1	23,9	-1,2	21,7	21,6	21,9	21,6	26,3	26,5	26,0	24,6	23,5	22,6	33,2	31,1
Инжавинский	18,5	19,9	1,4	15,6	16,6	15,7	18,5	20,3	19,6	18,4	18,7	19,0	19,0	24,7	27,8
Кирсановский	23,6	27,7	4,1	19,5	27,5	24,9	24,7	19,0	27,0	27,3	31,2	18,9	24,6	28,0	32,6
Мичуринский	22,4	23,0	0,6	18,8	22,8	19,2	23,0	24,6	22,4	23,2	23,1	19,8	23,9	28,9	25,1
Мордовский	7,6	7,4	-0,2	6,3	5,6	7,4	7,6	8,8	8,2	7,6	6,9	6,9	6,0	8,6	8,8
Моршанский	19,8	21,9	2,1	17,8	18,6	18,6	20,6	19,0	21,7	19,1	22,8	22,2	21,7	22,1	26,4
Мучкапский	15,5	19,4	3,9	14,9	17,8	11,2	13,4	21,3	24,5	15,9	16,2	15,6	20,8	13,9	23,8
Никифоровский	19,1	17,7	-1,4	17,3	15,8	19,3	18,3	17,9	17,7	21,2	17,1	18,1	16,9	21,9	20,4
Первомайский	18,5	18,1	-0,4	14,7	15,0	15,1	15,0	17,0	17,0	16,8	18,2	20,0	16,7	27,2	25,9
Петровский	24,6	24,6	0,0	16,7	21,4	22,3	25,8	19,2	22,1	25,2	21,3	32,5	35,0	31,8	32,2
Пичаевский	23,6	23,9	0,3	25,3	20,7	23	19,9	32,6	21,7	28,8	22,9	25	26	35,1	35,7
Расказовский	18,4	18,6	0,2	16,6	16,2	16,4	16,4	21,4	21,1	18,7	19,5	16,5	14,7	22,4	23,8
Ржаксинский	27,8	26,8	-1,0	20,3	17,3	21,6	18,8	32,5	30,6	25,3	23,2	22,0	22,2	45,6	47,6

Сампурский	20	21,6	1,6	17,5	18,0	14,9	17,1	23,4	28,2	15,9	16,2	17,0	23,4	33,2	28,0
Сосновский	24,2	21,8	-2,4	23,5	20,5	22,6	23,0	23,6	23,9	25,4	23,3	20,8	16,8	29,0	23,4
Староюрьевский	32,5	25,8	-6,7	27,8	20,8	22,8	16,0	35,6	29,1	31,1	22,2	26,1	26,6	51,2	42,1
Тамбовский	20,9	22,4	1,5	19,3	21,7	18,8	20,6	19,1	22,0	21,7	20,7	20,6	20,4	25,7	28,1
Токаревский	20,3	23,5	3,2	16,6	18,4	16,8	20,5	21,7	27,9	20,4	21,1	21,8	24,6	24,6	27,9
Уваровский	30,5	29,8	-0,7	18,3	16,0	20,7	19,1	30,9	35,5	26,5	25,6	39,2	36,2	46,8	49,5
Уметский	23,4	27,7	4,3	19,9	20,4	22,1	22,6	25,6	32,2	21,3	18,7	26,5	26,8	25,1	27,8
Итого по районам:	21	21,7	0,7	18,2	19,1	18,3	19,2	21,5	22,8	21,3	20,9	20,6	21	27,5	28,2
Кирсанов	15,2	21,5	6,3	12,0	20,8	8,6	20,4	13,2	23,9	18,5	23,6	11,0	20,7	27,7	23,5
Котовск	13,5	13,6	0,1	11,6	11,6	11,5	11,8	13,5	12,8	14,3	16,7	13,8	13,2	16,3	15,6
Моршанск	15,6	13,5	-2,1	13,8	12,7	13,1	11,6	16,6	14,6	17,2	13,2	14,8	13,3	17,8	15,8
Мичуринск	12,9	14,0	1,1	13,4	14,4	12,2	13,9	12,5	14,3	12,9	13,8	11,9	13,1	14,6	19,3
Расказово	19,7	22,2	2,5	19,7	21,1	18,2	19,1	20,4	21,6	19,0	23,1	20,5	21,5	20,4	26,8
Тамбов	22,9	23,8	0,9	18,4	21,0	20,5	20,5	25,3	24,7	22,9	27,0	20,3	20,6	29,9	28,9
Уварово	21,8	25,4	3,6	21,8	21,6	15,7	24,2	26,7	30,1	24,4	27,0	19,0	21,4	22,9	30,1
Итого по городам:	19,5	20,6	0,9	16,8	18,8	17,2	18,3	21	21,5	19,9	22,7	17,7	18,5	24,4	25,3
Итого по муниципалитетам:	20,2	21,1	0,7	17,4	18,9	17,6	18,7	21,2	22,1	20,5	21,8	19,0	19,6	25,7	26,5
ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат"	30,9	12,6	-18,3	13,6	12,6	14,6	15,5	44,5	23,3	20,0	10,7	50,0	10,7	40,0	13,6
ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат"	20,1	26,2	6,1	30	28,0	26,6	24,9	31	27,7	32,2	32,7	25,1	25,5	25,1	20,6
ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат"	15,3	13,0	-2,3	4,2	11,1	7,7	9,1	32,6	6,7	10,7	9,9	14,6	9,5	21,5	32,8
ТОГБОУ кадетская школа "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина"	18,6	13,5	-5,1	8,6	13,3	9,7	24,5	9,7	14,6	30,1	9,2	33,4	9,6	21,5	10,3
Итого по подведомственным ОО организациям:	19,4	16,7	-2,7	13,7	16,7	14,1	20,7	23,0	17,1	25,7	15,6	28,7	13,8	24,0	17,9
ИТОГО по области:	20,2	20,8	0,6	17,1	18,9	17,6	18,7	21,2	22,0	20,6	21,7	19,1	19,5	25,7	26,4

**Динамика уровня физической подготовленности выстроена по низкому уровню: динамика «-» – результаты стали выше, динамика «+» – результаты ухудшились.*

Как видно из таблицы:

В **скоростных качествах** (бег 30 м) областной показатель соответствует **среднему** уровню (в 2018-2019 уч.г. – средний) .

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях: Мордовского, Первомайского районов, гг. Котовск, Моршанск, Мичуринск, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат", ТОГБОУ кадетская школа "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина".

Низкий уровень в общеобразовательных организациях: Кирсановского района, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат".

Динамика развития скоростных качеств.

Следует отметить, что показатели в сравнении с прошлым годом стали выше: в Бондарском, Гавриловском, Мордовском, Никифоровском, Пичаевском, Ржаксинском, Сосновском, Староюрьевском районах, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат".

Ухудшились показатели в Кирсановском (на 8%), Жердевском, Мичуринском, Петровском (на 4,0%) районах, ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат" (на 7%), ТОГБОУ кадетская школа "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина" (на 4,7%).

В **координационных способностях** (челночный бег 3x10) областной показатель соответствует **среднему** уровню (в 2018-2019 уч.г. – средний).

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях Бондарского, Мордовского, Мучкапского, Первомайского районов, гг. Кирсанов, Котовск, Моршанск, Мичуринск, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат".

Низкий уровень в общеобразовательных организациях Петровского района, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат".

Динамика развития координационных способностей.

Показатели в сравнении с прошлым годом стали выше: в Бондарском, Пичаевском, Староюрьевском районах.

Ухудшились результаты в общеобразовательных организациях Жердевского (на 4 %), Петровского (на 3,5%), Староюрьевского (на 6,8), Токаревского (на 3,7%) районов, г. Уварово (на 8,5%), ТОГБОУ кадетской школе "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина" (на 14,8%).

В **скоростно-силовых качествах** (прыжки в длину с места) областной показатель соответствует уровню **ниже среднего** (в 2018-2019 уч./г – ниже среднего).

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях Мордовского района, гг. Кирсанов, Котовск, Моршанск, ТОГБОУ кадетской школе "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина".

Низкий уровень в общеобразовательных организациях Бондарского, Жердевского, Знаменского, Кирсановского, Ржаксинского, Сампурского, Староюрьевского, Токаревского, Уваровского, Уметского районов, гг. Тамбов, Уварово, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат».

Динамика развития скоростно-силовых качеств.

Следует отметить, что показатели в сравнении с прошлым годом стали выше в Староюрьевском, Пичаевском районах, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат".

Ухудшились показатели в общеобразовательных организациях: Бондарского (на 5,2%), Жердевского (на 4,0%), Кирсановского (на 8%), Сампурского (на 4,8%), Токаревского (на 6,2%), Староюрьевского (на 6,5%), Уваровского (на 4,6%), Уметского (на 6,6%) районах, ТОГБОУ кадетской школе "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина" (на 4,9%).

В **выносливости** (6-мин. бег) областной показатель соответствует уровню **ниже среднего** (в 2018-2019 уч.г. – средний).

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях Мордовского района, г. Моршанск, Мичуринск, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат", ТОГБОУ кадетской школе "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина".

Низкий уровень в общеобразовательных организациях Знаменского, Кирсановского, Уваровского районов, гг. Тамбов, г. Уварово, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат".

Динамика развития выносливости.

Следует отметить, что показатели в сравнении с прошлым годом стали выше: в Гавриловском, Никифоровском, Петровском, Пичаевском, Староюрьевском районах, г. Моршанск, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ кадетской школе "Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина».

Ухудшились показатели в общеобразовательных организациях Кирсановского (на 4%) района, гг. Рассказово, Тамбов (на 4,0%).

В **гибкости** (наклоны) областной показатель соответствует **среднему** уровню (в 2018-2019 уч.г. – средний).

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях Мордовского, Рассказовского районов, гг. Кирсанов, Котовск, Моршанск, Мичуринск, ТОГБОУ "Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат", ТОГБОУ кадетской школе Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина.

Низкий уровень имеют общеобразовательные организации: Бондарского, Кирсановского, Петровского, Пичаевского, Староюрьевского, Уваровского, Уметского районов, ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат".

Динамика развития гибкости.

Следует отметить, что показатели в сравнении с прошлым годом стали выше: в Сосновском, ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат", ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат", ТОГБОУ кадетской школе «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина.

Ухудшились показатели в ОО: Бондарского (на 8,8%) , Кирсановского

(на 5,7%), Мичуринского (на 4,1%), Сосновского (на 4%) районов.

В **силовых качествах** (*подтягивание*) областной показатель соответствует **низкому** уровню (в 2018-2019 уч.г – низкий).

Высокий уровень, выше среднего в общеобразовательных организациях: Мордовского района, ТОГБОУ кадетской школе «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина».

Низкий уровень имеют ОО: Бондарского, Жердевского, Знаменского, Инжавинского, Кирсановского, Мичуринского, Моршанского, Петровского, Первомайского, Пичаевского, Ржаксинского, Сампурского, Староюрьевского, Тамбовского, Токаревского, Уваровского, Уметского районов, гг. Рассказово, Тамбов, Уварово, ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат".

Динамика развития силовых качеств.

Показатели в сравнении с прошлым годом стали выше: в Гавриловском, Мичуринском, Сампурском, Сосновском, Староюрьевском районах, г. Кирсанов, ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат», ТОГБОУ "Жердевская школа-интернат", ТОГБОУ кадетской школе «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина».

Ухудшились показатели в общеобразовательных организациях: Бондарского (на 8,8%), Кирсановского (на 4,6%), Моршанского (3,9%), Мучкапского (на 9,9%), Сампурского (на 5,2%), гг. Мичуринск (на 4.7%), Рассказово (на 6,4%), Уварово (на 7,2%), ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат" (на 11,3%).

Выводы.

Таким образом, уровень физической подготовленности обучающихся общеобразовательных организаций области в 2019-2020 учебном году соответствует **среднему** уровню. Процент обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности в сравнении с прошлым учебным годом незначительно ухудшился – на 0,6%.

Вместе с тем следует отметить, что показатели уровня физической подготовленности ряда муниципалитетов, подведомственных общеобразовательных организаций вызывают сомнения в достоверности предоставленных данных:

1. Мордовский район. Уровень физической подготовленности высокий, процент обучающихся, имеющих низкий уровень составляет 7,4% (областной показатель равен 20,8%). Все физические качества развиты в равной степени, что на практике встречается крайне редко. Кроме того, в одном из самых сложных физических качествах - силовых (тест на подтягивание) процент обучающихся, имеющих низкий уровень составляет

8,8%, при том, что областной показатель равен 26,4%.

2. Староюрьевский район. Процент обучающихся, имеющих низкий уровень в 2018-2019 уч.г. составлял – 32,5%, в 2019-2020 уч. году – 25,8%. Показатели физической подготовленности стали выше на 6,7%.

3. ТОГБОУ «Красносвободненская санаторная школа-интернат». В 2018-2019 уч.г. процент обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности составлял 30,9%. В текущем учебном году показатели значительно улучшились - на 18,3% и составляют 12,6% (процент обучающихся с низким уровнем составлял: в *скоростно-силовых качествах*: в 2018-2019 уч.г. - 44,5%, в 2019-2020 уч. г. – 23,3%; в *выносливости* - в 2018-2019 уч. г. - 20,0%, в 2019-2020 уч. г. – 10,7%; в *силовых качествах* - 2018-2019 уч. г. – 40,0%, в 2019-2020 уч. г. – 13,6%).

4. ТОГБОУ "Казачья кадетская школа-интернат". Процент обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности в тестах на *скоростно-силовые качества* составлял в 2018-2019 уч. г. – 32,6%, в 2019-2020 уч. г. – 6,7%; в тестах на *выносливость* - в 2018-2019 уч. г. – 21,5%, в 2019-2020 уч. г. – 32,8%.

5. ТОГБОУ кадетской школе «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина». Процент обучающихся, имеющих низкий уровень физической подготовленности в тестах на *выносливость* в 2018-2019 уч. г. составлял – 30,1%, в 2019-2020 уч. г. – 9,2%; в тестах на *гибкость* - в 2018-2019 уч. г. – 33,4%, в 2019-2020 уч. г. – 9,6%; в тестах на *силовые качества* в 2018-2019 уч. г. – 21,5%, в 2019-2020 уч. г. – 10,3%.

6. г. Моршанск, г. Котовск.

Все физические качества развиты в равной степени.

7. Предоставление некачественной отчетности: наличие расхождений по показателям уровня физической подготовленности (таблицы 2 с таблицами 3.1, 3.2) в Пичаевском, Никифоровском, Мичуринском районах, ТОГБОУ кадетской школе «Многопрофильный кадетский корпус им. Л.С. Демина».